

8 במרץ, 2021

לכבוד
עו"ד ד"ר אביחי מנדלבלית
היועץ המשפטי לממשלה
רח' צלאח א-דין 29
ירושלים
טל': 02-6466849; פקס: 02-6467001;

מכובדנו,

**הנדון: זימון עיתונאי לחקירת משטרה שלא כדיון; פניית הפרקליטות לרשת חברתית
בבקשה להסרה חד צדדית של פרסום של עיתונאי**

סימוכין: מכתבו של ארגון העיתונאים בישראל למ"מ פרקליט המדינה מיום 7.2.2021; מכתבו של ארגון העיתונאים בישראל למ"מ פרקליט המדינה מיום 15.2.2021

בשם מרשנו, ארגון העיתונאים בישראל, הרינו מתכבדים לפנות אליך בהתייחס לשני הנושאים שבנדון, כדלקמן:

א. מבוא

1. בהתאם למידע שהובא בפנינו עולה כי העיתונאי אלחנן גרונר (להלן: "העיתונאי") זומן לחקירה במשטרה שלא כדיון תוך הפרת נהלי המשטרה. מדובר בפגיעה קשה בעיתונאי עצמו ובחופש העיתונות. החקירה התקיימה ביום חמישי, 4.3.2021.

2. אם לא די באמור ועוד קודם לכן, בהתאם למידע שהובא בפנינו עולה כי פרקליטות המדינה פנתה באופן חד צדדי לרשת החברתית "טוויטר" בבקשה להורות על חסימת העמוד של העיתונאי וזאת, ללא כל מקור חוקי בנושא וללא פניה מוקדמת מצדה לעיתונאי, תוך פגיעה קשה בחופש העיתונות.

ב. זימון עיתונאי שלא כדיון לחקירת משטרה

3. משטרת ישראל אינה יכולה לזמן עיתונאי לחקירה אלא בהתאם לנוהל שמספרו 300.01.227 הקובע כללים מיוחדים וחריגים לעריכת חקירת עיתונאי וחיפוש בכליו של עיתונאי. בין היתר, מצוין באותו נוהל, מי מופקד על קבלת החלטות ביחס לפעולות כאמור, כיצד הן ייעשו ועל ידי מי, ומהם הקריטריונים לביצוע חקירה וחיפוש בכליו של עיתונאי. בענייננו, הופרו הכללים המיוחדים המפורטים בנוהל זה, וזאת ברגל גסה.

.... העתק נוהל שמספרו 300.01.227 בעניין "זימון עיתונאי לחקירה ועריכת חיפוש", מצ"ב ומסומן כנספח 1 למכתבנו.

4. עם זאת וכאמור, משטרת ישראל מצאה מטעמיה להפר את הנוהל ולזמן את העיתונאי אלחנן גרונר לחקירה בניגוד לו.

5. ארגון העיתונאים בישראל הוא ארגון עובדים פרופסיונאלי (מקצועי) הפועל לשמירה על זכויותיהם ועל ייצוגם של עובדים, הן במישור הקיבוצי והן במישור הפרט. ארגון העיתונאים הוא כיום הגוף

המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג עיתונאים בארץ¹. בתוך כך, הארגון פועל בשדה של שמירה על חופש העיתונות, ובהקשר זה, ננקטו וננקטות פעולות רבות, ולרבות: עתירות מתאימות שהוגשו לבית המשפט העליון בעניין חופש העיתונות;² הליכים שנוהלו או מנוהלים בערכאות השונות בעניין חופש העיתונות ולרבות במקרים של פיטורי עובדים או פגיעה בזכויותיהם, או הצרת צעדיהם, או הצרת חופש התנועה של עיתונאים (ובתוך כך פגיעה בחופש העיתונות).

6. בנוסף, יש בהתנהלות זו של המשטרה גם היבטי רוחב מבחינת ציבור העיתונאים בכללותו ואף היבטים ציבוריים רחבים יותר הנוגעים לחשש מפני פגיעה בחופש העיתונות ובחסינון עיתונאי – הכולל הן את חסינון המקורות והן את חסינון המידע. וזו הסיבה שעומדת בבסיס גיבוש הנוהל המיוחד לחקירת עיתונאים.

7. זימונו של עיתונאי לחקירה בהתייחס לעבודתו העיתונאית מהווה פגיעה קשה ביותר בחופש העיתונות. המדובר בפגיעה בוטה, אסורה ובלתי מידתית שעלולה ליצור אפקט מצנן על עבודת העיתונאים, ולא רק העיתונאי נשוא מכתבנו – אלא עיתונאים בכלל. בהקשר זה, נזכיר, כי עיתונאים מבצעים עבודתם בתנאים לא פשוטים, בימי מלחמה ובימי שלום, סביב אירועי חבלה ובאירועי יום-יום, במחאות חברתיות, בשוק ובבורסה, במסדרונות הכנסת ובין בנייני הממשלה. הם מופקדים על סיקור אירועים אלה מתוקף תפקידם וכחלק ממלאכתם והם עושים כן, לילות כימים כדי להביא בפני הציבור בישראל את המידע החיוני, וזאת כחלק מפעולתם התקינה של גלגלי הדמוקרטיה ושלטון החוק. יצירת אפקט מצנן, או אף מאיים, על עבודתם של עיתונאים, יכולה להוות פגיעה קשה – בלתי מידתית ובלתי מוצדקת בעקרונות היסוד של השיטה. אכן, "עיתונות חופשית הינה 'תנאי הכרחי למשטר ייצוגי, לממשל תקין והוגן, לחירויות האדם. בפועל היא יכולה לשמש נייר לקמוס של הדמוקרטיה: יש עיתונות חופשית - יש דמוקרטיה"³.

8. עוד נבהיר, כי זימונו של עיתונאי בפני המשטרה אינו עולה בקנה אחד עם המצב המשפטי ובין היתר עם לשון סעיף 22 לתקנון האתיקה של מועצת העיתונות הקובע לענייננו, כדלקמן:

"לא יגלו עיתון ועיתונאי מידע שנמסר להם בתנאי שישאר חסוי, ולא יחשפו זהותו של מקור חסוי, אלא בהסכמת המקור".

ג. פעילות הפרקליטות להסרת פרסום של עיתונאי ברשת החברתית "טוויטר"

9. בהתאם למידע שהובא בפנינו עולה, כי מחלקת הסייבר הפרקליטות פעלה ללא כל מקור או סמכות חוקיים תוך פנייה שלה לרשת החברתית "טוויטר" (להלן: "הרשת החברתית") על מנת שתפעל להסרת ציוץ של העיתונאי אלחנן גרונר, וזאת ללא שהיא פונה לעיתונאי קודם לכן בבקשה להסרת הציוץ. אם לא די באמור, פעילות הפרקליטות הביאה לנעילת חשבוננו של העיתונאי ברשת החברתית.

10. ביום 27.12.2020 בית המשפט הוציא תחת ידו החלטה על צו איסור פרסום בתיק מספר 60719-12-20. אולם, החלטה זו ניתנה שישה ימים לאחר שהעיתונאי כבר פרסם את ציוצו בחשוננו הפרטי. ביום 7.1.2021 נעלה הרשת החברתית את חשבוננו האישי של העיתונאי וזאת, בהתאם לבקשה חד צדדית של הפרקליטות.

¹ על ארגון העיתונאים ר' למשל: עסק (ארצי) 59352-10-13 ידיעות אינטרנט בע"מ (שותפות רשומה) – ארגון העיתונאים בישראל, 21.8.2014.

² ר' למשל: בג"ץ 2109/20, 2187/20 ארגון העיתונאים ואח' נ' ראש הממשלה ואח', 26.4.2020; בג"ץ 2996/17 ארגון העיתונאים ואח' נ' ראש הממשלה ואח', 23.1.2019; בג"ץ 6192/17 ארגון העיתונאים בישראל ואח' נ' השר לביטחון פנים ואח', 1.11.2018; בג"ץ 9104/16 ארגון העיתונאים בישראל ואח' נ' ראש הממשלה ושר התקשורת ואח', 8.1.2017.

³ דניא 7325/95 ידיעות אחרונות ואח' נ' קראוס ואח', פי"ד נב(3) 1, 53 (1998).

11. פעילותה של הפרקליטות בעניין זה נעשתה ללא כל מקור חוקי או סמכות בעניין וכאמור, אף ללא שהיא מקדימה פניה לעיתונאי בשום צורה בנושא וזאת גם בשים לב כי החלטת בית המשפט בעניין התקבלה לאחר פרסום הציוץ על ידי העיתונאי ברשת החברתית.

12. מיותר לציין בפניך את הפגיעה הן בחופש העיתונות במחי פנייה אחת מצד הפרקליטות לרשת החברתית ללא מקור חוקי בנושא, והן בפגיעה בעיתונאי עצמו – וללא כל פניה אליו קודם לכן להסרת הפרסום - באופן שהביא לנעילת חשבונו, דבר חמור לכשעצמו. בנוסף, יש בהתנהלות זו של הפרקליטות גם היבטי רוחב מבחינת ציבור העיתונאים בכללותו ואף היבטים ציבוריים רחבים יותר הנוגעים לחשש מפני פגיעה בחופש העיתונות.

13. ארגון העיתונאים פנה בנושא זה למ"מ פרקליט המדינה במכתבים שבסימוכין ואולם, הם טרם זכו למענה.

.... העתק מהמכתבים שבסימוכין, מצ"ב במקובץ ומסומן כנספח 2 למכתבנו.

ד. לסיכום

14. בנסיבות חריגות אלה, מתבקשת התערבותך והתייחסותך הדחופה בשני הנושאים המובאים במכתבנו, זימון עיתונאי לחקירת משטרה שלא כדן והסרת ציוץ של עיתונאי בעקבות בקשה חד צדדית של הפרקליטות, ללא כל מקור נורמטיבי.

15. אין באמור במכתב זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את זכויות מרשנו או זכויותיו וטענותיו של העיתונאי.

בכבוד רב,

ד"ר מורן סבוראי, עו"ד

אמיר בשה, עו"ד

העתק:

רב ניצב יעקב שבתאי, המפכ"ל

עו"ד עמית איסמן, מ"מ פרקליט המדינה

אלחנן גרונר

יאיר טרצ'יצקי, יו"ר ארגון העיתונאים

אלי גרשנקוין, מנכ"ל ארגון העיתונאים

ענת סרגוסטי, האחראית על חופש עיתונות בארגון העיתונאים

נספח/ים 1



האגף לחקירות ולמודיעין
היחידה המוציאה : חטיבת החקירות

שם הנוהל: זימון עיתונאי לחקירה ועריכת חיפוש	מס' הנוהל: 03.300.227	תחולה: עודכן: 1.11.11 תוקף: פברואר 2014
נוהל זה הותר לעיון על פי חוק חופש המידע		

1. כללי

א. חיסיון עיתונאי אינו מעוגן בחוק. ברם, בהלכה עקרונית, שניתנה בבימ"ש העליון (בבי"ש 368,298/86 ציטרין ואח' נ' בית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין במחוז ת"א ואח', פד"י מא (2) 337), הכיר כב' הנשיא שמגר, כדן יחיד, בקיומו של חיסיון יחסי (ולא מוחלט) לעיתונאי בגילוי מקורותיו, שהגיעו אליו תוך כדי עבודתו כעיתונאי.

בית המשפט הכיר בחיסיון, אך התווה לו גבולות וקבע, כי החיסיון לא יחול אם גילוי מקורות המידע הינו רלוונטי להליכים ואם מדובר בעניין חיוני ובעל חשיבות לשם עשית משפט צדק בנושא מהותי, דהיינו, כשמדובר בפשע או בעוון בעל תוצאות או משמעות מהותיות או במעשה עוולה חמור, ואין אפשרות להישען על ראיות אחרות מבלי לדרוש גילוי מקורות המידע.

ב. בביצוע פעולות חקירה מעין אלה - יש משום פגיעה בעקרון חופש הביטוי עליו מושתת המשטר במדינה דמוקרטית, ועל כן נדרשת המשטרה לנהוג באיפוק רב בהפעלת סמכויותיה עפ"י חוק ולהפעילן רק לאחר מיצוי כל הדרכים החלופיות בחקירה.

ג. נוהל זה יחול רק במקרים בהם ייחקר העיתונאי כעד או כחשוד בעבירות שביצע לכאורה במסגרת עבודתו כעיתונאי ושיש להן זיקה לעיסוקו כעיתונאי, או לחילופין כאשר מתעורר הצורך לערוך חיפוש בכליו, בביתו, במשרדו ובמערכת העיתון על מנת לתפוס חומר שהגיע אליו במסגרת עבודתו כעיתונאי. למען הסר ספק יובהר, כי נוהל זה אינו חל כאשר עיתונאי חשוד בעבירות שאינן נוגעות לפעילותו כעיתונאי.

ד. למרות האמור בסעיף 1ג' שלעיל, גם במקרים בהם אין צורך באישור ר' אח"מ לחקירת העיתונאי בהתאם לקבוע בנוהל זה, חלה חובה ליידע את ר' אח"מ בדבר הכוונה לחקור את העיתונאי כאשר מדובר בחקירות רגישות.

להלן הקריטריונים לקביעת הצורך ביידוע ר' אח"מ בדבר הכוונה לחקור:

(1) חומרת העבירה;

(2) מעמדו של העיתונאי;

(3) העניין הציבורי והתקשורתי בחקירה;



האגף לחקירות ולמודיעין
היחידה המוציאה : חטיבת החקירות

שם הנוהל: זימון עיתונאי לחקירה ועריכת חיפוש	מס' הנוהל: 03.300.227	תחולה: עודכן: 1.11.11
נוהל זה הותר לעיון על פי חוק חופש המידע		

4) הסבירות כי החקירה תביא למעצרו של העיתונאי, או שיש כוונה להביאו בפני בית משפט לשחרורו בתנאים מגבילים.

2. הגדרות

עיתונאי - בעל תעודת עיתונאי או מי שמציג עצמו ככזה.

3. הנחיות

א. התעורר הצורך להזמין עיתונאי לחקירה או לערוך חיפוש, כמפורט לעיל, בטרם ביצוע כל פעולה יועבר, יועבר חומר/תיק החקירה נשוא הבקשה, בצרוף הנימוקים לר' חטיבת החקירות לקבלת אישורו.

ב. ר' חטיבת החקירות יעביר את החומר לר' האגף לחקירות ולמודיעין בצירוף חו"ד.

ג. להלן הקריטריונים לקביעת הצורך בזימון עיתונאי לחקירה, עריכת חיפוש וכד':

(1) הממונה על החקירה בחן את כל הדרכים החלופיות להשגת המידע ומצא כי אין ביכולתו להשיגם בדרך סבירה אחרת.

(2) נשקלה מידת נחיצות המידע ו/או הראיות המופקות מההליך.

(3) חומרת העבירה.

ד. באופן דומה, ראש אגף החקירות והמודיעין ישקול, בין היתר, בטרם מתן האישור לזימון עיתונאי לחקירה את השיקולים הבאים:

(1) נחיצותו של גילוי זהות מקור המידע לחקירה, חומרת העבירה, האפשרות להגיע למידע או למקורות בדרכים חלופיות והצורך להיוועץ, בפרקליט המדינה, בפרקליט המחוז או בנשיא מועצת העיתונות (לפי העניין).



האגף לחקירות ולמודיעין
היחידה המוציאה : חטיבת החקירות

שם הנוהל: זימון עיתונאי לחקירה ועריכת חיפוש	מס' הנוהל: 03.300.227	תחולה: עודכן: 1.11.11
נוהל זה הותר לעיון על פי חוק חופש המידע		

(2) התעורר הצורך לפנות לבית המשפט בבקשה כלשהי שיש או שיכולה להיות בה פגיעה בחיסיון עיתונאי - יכריע ראש אגף לחקירות ולמודיעין, בהתבסס על השיקולים המנויים בסעיף קטן (1) דלעיל, ויביא את הדבר לידיעתו של פרקליט המדינה.

(3) זיקת העיתונאי לאירוע העומד בבסיס החקירה תיבחן בהתאם לתבחינים הבאים:

(א) היותו עד ראיה חיוני לאירוע;

(ב) גישתו לראיות המתעדות את האירוע;

(ג) חומרת האירוע;

(ד) נחיצות הראיות לחקירה.

למען הסר ספק יובהר, כי לא מדובר בתנאים מצטברים.

ה. בטרם יקבל ר' האגף לחקירות ולמודיעין את החלטתו, יידע את המפכ"ל ויקבל את אישורו.

ו. ר' האגף לחקירות ולמודיעין ייתן את הנחיותיו בדבר אופן ניהול החקירה, לרבות הגורם החוקר, פעולות חקירה וכיו"ב.

ז. **עריכת חיפוש אצל עיתונאי:**

(1) חיפוש אצל עיתונאי יערך ע"פ צו חיפוש שהוצא ע"י שופט.

(2) בבקשה להוצאת צו חיפוש יש לציין, כי החיפוש יערך אצל עיתונאי לשם גילוי זהותו של מקור מידע, או לשם תפיסת חומר שברשותו ואשר הגיע אליו תוך כדי עבודתו כעיתונאי, ולפרט את מקום החיפוש והסיבה שבגינה מתבקש החיפוש. כמו כן, יצוין מדוע החיפוש רלוונטי להליכים ובעל חשיבות לשם עשיית משפט צדק בנושא מהותי.

(3) אם במהלך חיפוש אצל עיתונאי נתפס חומר, שהעיתונאי טוען כי הוא חסוי - יוכנס החומר, ללא עיון בו, למעטפה סגורה וחתומה ויובא לביהמ"ש להכרעה בשאלת החיסיון.



האגף לחקירות ולמודיעין
היחידה המוציאה : חטיבת החקירות

שם הנוהל: זימון עיתונאי לחקירה ועריכת חיפוש	מס' הנוהל: 03.300.227	תחולה: עודכן: 1.11.11
נוהל זה הותר לעיון על פי חוק חופש המידע		

4) נערך חיפוש או נחקר עיתונאי ע"פ אישור, כאמור לעיל, ידווחו התוצאות לר' האגף לחקירות ולמודיעין.

ח. מבלי לגרוע בכל האמור בסעיפים שלעיל, התעורר הצורך לחקור אירועים אשר סוקרו ע"י כלי התקשורת - הכתובה והאלקטרונית - שבמהלכם בוצעו עבירות שונות לכאורה, כגון: התקהלות בלתי חוקית, התפרעות, תקיפות שוטרים וכיו"ב, יש לפעול כדלקמן:

1) ככלל, אין לפנות לכלי התקשורת, כדבר שבשגרה, ולדרוש מהם את סרטי הצילום הנוגעים לעניין, לצורך איסוף ראיות לחקירת עבירות.

2) על אף האמור בסעיף ו(1) לעיל, במקרים מיוחדים ניתן יהיה לפנות לכלי התקשורת וזאת בהתחשב בשיקולים הבאים:

(א) סוג העבירה וחומרתה.

(ב) העדר אפשרות להשיג את החומר המבוקש ממקור אחר, לאחר מיצוי דרכי חקירה חלופיות.

ט. סורבה בקשת המשטרה לקבלת סרטי הצילום בהתאם לסעיף ו(2) לעיל, וקיימת חשיבות מכרעת להשגת החומר הנ"ל לצורכי חקירה, תיפנה היחידה החוקרת באישור ק' האח"מ המחוזי/המרחבי הנוגע, לפי העניין, לבית המשפט לצורך קבלת צו להצגת סרטי הצילום המבוקשים.

י. סורבה בקשת המשטרה כאמור לעיל מהטעם של פגיעה בחיסיון עיתונאי, יובא הסירוב לבקשה לידיעת פרקליט המדינה.

נספח/ים 2

7 בפברואר, 2021

לכבוד
עו"ד עמית איסמן, מ"מ פרקליט המדינה

הנדון: פעילות הפרקליטות להסרת פרסום של עיתונאי ברשת החברתית "טוויטר"

אנו פונים אליך בקשר לפעילות מחלקת הסייבר בפרקליטות, כפי שתפורט להלן.

1. ארגון העיתונאים בישראל הוא ארגון פרופסיונאלי ענפי החברים בשורותיו מעל 3,000 עיתונאים. ארגון העיתונאים הוא כיום הגוף המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג העיתונאים במעמד כעובדים וכמי שנושאים בשליחות ציבורית. הארגון שם לו למטרה, בין היתר, לעשות שימוש בכלים איגודיים (יוניוניסטיים), כדי להגן על חופש העיתונות ועל העיתונאים כעובדים בהקשר זה.
2. במסגרת פעולותיו כארגון פרופסיונאלי עורך הארגון פעילויות שונות בנוגע למעמדו של העיתונאי ושמירה על חופש העיתונות וזאת מתוך מטרה לשמור על עיתונות חופשית ועצמאית, הראויה לאמון הציבור. הארגון רואה עצמו כשליחם של העיתונאים בישראל בסוגיות אלו ופועל בהתאם בזירות השונות בציבוריות הישראלית.
3. בהתאם למידע שהובא בפנינו עולה, כי מחלקת הסייבר בפרקליטות פעלה ללא כל מקור נורמטיבי או סמכות חוקיים תוך פנייה שלה לרשת החברתית "טוויטר" (להלן: "הרשת החברתית") על מנת שתפעל להסרת ציוץ של עיתונאי אלחנן גרונר (להלן: "העיתונאי"), וזאת ללא שהיא פונה לעיתונאי קודם לכן. אם לא די באמור, פעילות הפרקליטות הביאה לנעילת חשבוננו של העיתונאי ברשת החברתית.
4. ביום 27.12.2020 בית המשפט הוציא תחת ידו החלטה על צו איסור פרסום בתיק מספר 60719-12-20. אולם, החלטה זו ניתנה שישה ימים לאחר שהעיתונאי כבר פרסם את ציוצו בחשבוננו הפרטי. ביום 7.1.2021 נעלה הרשת החברתית את חשבוננו האישי של העיתונאי.
5. פעילותה של הפרקליטות בעניין זה היתה ללא כל מקור חוקי או סמכות בעניין וכאמור, אף ללא שהיא מקדימה פניה לעיתונאי בשום צורה בנושא וזאת גם בשים לב

כי החלטת בית המשפט בעניין התקבלה לאחר פרסום הציוץ על ידי העיתונאי ברשת החברתית.

6. מיותר לציין בפניך את הפגיעה הן בחופש העיתונות במחי פנייה אחת מצד הפרקליטות לרשת החברתית ללא מקור חוקי בנושא, והן בפגיעה בעיתונאי עצמו – וללא כל פניה אליו קודם לכן להסרת הפרסום - באופן שהביא לנעילת חשבונו, דבר חמור לכשעצמו.

7. לפיכך, מתבקשת התייחסותך הדחופה, המהירה והעניינית בנושא.

בכבוד רב ובברכה,

ענת סרגוסטי

אחראית חופש העיתונות בארגון העיתונאים

העתקים:

מר אלחנן גרונר

מר יאיר טרצ'יצקי, יו"ר ארגון העיתונאים בישראל

מר אלי גרשנקרוין, מנכ"ל ארגון העיתונאים בישראל

מורן סבוראי, עו"ד, משרד בשה זבידה סבוראי, יועמ"ש ארגון העיתונאים בישראל

15 בפברואר, 2021

לכבוד
עו"ד עמית איסמן, מ"מ פרקליט המדינה
רח' צלאח א-דין 31
ירושלים 9711054
באמצעות הפקס + אישור טלפוני

ח.נ.

הנדון: פעילות הפרקליטות להסרת פרסום של עיתונאי ברשת החברתית "טוויטר" – מכתב תזכורת

סימוכין: מכתבה אליך של גבי ענת סרגוסטי מיום 7.2.2021

בשם מרשנו, ארגון העיתונאים בישראל, הרינו מתכבדים לפנות אליך בהתייחס לנדון, כדלקמן:

1. ביום 7.2.2021 פנתה אליך גבי ענת סרגוסטי, אחראית חופש העיתונות בארגון העיתונאים במכתב שבסימוכין בהתייחס לנדון ואולם המכתב, המדבר בעד עצמו, טרם זכה למענה.

לנוחיותך, מצ"ב המכתב שבסימוכין בשנית.

2. עוד יצוין כי התנהלות הפרקליטות כפי העולה מן המכתב שבסימוכין היא חריגה ויש בה כדי פגיעה משמעותית בעיתונאי ובתוך כך בחופש העיתונות. כבר בשלב זה נבהיר, כי עיתונות אינו עוד משלח יד אלא מקצוע האחוז בעבודות חזקות לחופש העיתונות שהוא עצמו קשור וכרוך בשלטון החוק וביסודותיה של הדמוקרטיה המודרנית.

אכן:

"עיתונאות הוא מקצוע בעל מאפיינים ייחודיים. בבסיס מקצוע העיתונאות עומד עקרון היסוד של חופש הביטוי. לעיתונות, הכתובה והמשודרת, תפקיד מרכזי וחשוב במשטר דמוקרטי, הן בביקורת על רשויות השלטון והן במתן במה למגוון דעות רחב בציבור. לצד חובותיו וזכויותיו של העיתונאי כעובד, מוטלות על העיתונאי חובות ייחודיות הנובעות ממקצועו. העיתונאי כפוף לתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, המטיל עליו חובות רבות וביניהן יושר והגינות; לא להימנע מלפרסם מידע שקיים עניין ציבורי בפרסומו בשל לחצים (פוליטיים, כלכליים ואחרים, לרבות חרם או איום בחרם מודעות); אובייקטיביות; הימנעות ממצב של חשש לניגוד עניינים ועוד [תקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, מפורסם באתר האינטרנט של מועצת העיתונות]"¹.

"חופש העיתונות מגלם בתוכו לא רק את זכותו של העיתונאי, אלא גם את זכותו של כל פרט ופרט בחברה ליהנות מפירותיה של עבודת העיתונות ואת אינטרס הציבור בעצם קיומה.... זהו אינטרס ציבורי כללי, המשרת בין היתר – נוסף על ההגשמה העצמית של המבקשים להתבטא – גם את גילוי האמת, את ההליך הדמוקרטי ואת היציבות החברתית'.... חשיבותה של העיתונות אינה מתמצה במתן ביטוי לדעות שונות. אחד מתפקידיה העיקריים הוא דיווח על אירועים, עובדות ותהליכים המתרחשים בחברה"².

¹ עסק (ארצי) 59352-10-13 ידיעות אינטרנט בע"מ (שותפות רשומה) – ארגון העיתונאים בישראל, סעיף 76, 21.8.2014 (הדגשה הוספה, הח"מ).

² דנא 2121/12 פלוני ג' ד"ר אילנה דיין אורבך, סעיפים 52-54 לפסק דינו של הנשיא (כתוארו אז) גרוניס, 18.9.2014 (הדגשות הוספה, הח"מ).

3. מיותר לציין בפניך את הפגיעה הן בחופש העיתונות במחי פנייה אחת מצד הפרקליטות לרשת החברתית ללא מקור חוקי בנושא, והן בפגיעה בעיתונאי עצמו – וללא כל פניה אליו קודם לכן להסרת הפרסום - באופן שהביא לנעילת חשבונו, דבר חמור לכשעצמו.
4. לפיכך, מתבקשת בשנית התייחסותך הדחופה, המהירה והעניינית בנושא.
5. היה זפנייתינו לא תיענה אזי שומר מרשתנו לעצמו את הזכות לנקוט במצעדים העומדים לרשותו בנושא.



אמיר בשה, עו"ד

בכבוד רב ונברכה,



ד"ר מורן סבוראי, עו"ד

העתקים:
מר אלחנן גרוןר
מר יאיר טרצ'יצקי, יו"ר ארגון העיתונאים בישראל
מר אלי גרשנקרוין, מנכ"ל ארגון העיתונאים בישראל
גב' ענת סרגוסטי, אחראית חופש העיתונות בארגון העיתונות בישראל