21 בספטמבר, 2025

לכבוד
ח"כ יריב לוין, יו"ר ועדת השרים לענייני חקיקה ושר המשפטים
חברי ועדת השרים לענייני חקיקה

מכובדנו,

<u>הנדון: "הצעת חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ה–2025 – דיון נוסף"</u>
<u>-עמדה מטעם ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל-</u>
סימוכין: עמדת ארגון העיתונאים והעיתונאים בישראל מיום **16.5.2025**

1. ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל (להלן: "**ארגון העיתונאים**") מתכבד לפנות לוועדת שרים לענייני חקיקה (להלן: "**הוועדה**") ולהגיש את עמדתו בהתייחס ל"***הצעת חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ה – 2025-דיון נוסף***" (להלן: "**הצעת החוק**").

2. ארגון העיתונאים הוא ארגון עובדים פרופסיונאלי, המופקד על טיפול בזכויות העיתונאים כעובדים, וכן, על שמירה על חופש העיתונות. ארגון העיתונאים הוא ארגונם של למעלה מ-3,000 עיתונאים ועיתונאיות בכלי תקשורת שונים והוא כיום הגוף המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג העיתונאים במעמדם כעובדים וכמי שנושאים בשליחות ציבורית. הארגון שם לו למטרה, בין היתר, להגן על חופש העיתונות ועל העיתונאים כעובדים בהקשר זה. הארגון אף רואה עצמו כמי שמייצג לא רק את ציבור העיתונאים אלא גם את האינטרס הציבורי הרחב בכל הקשור לחופש עיתונות בכלל ולשידור הציבורי בפרט.

3. בהתאם להודעה על סדר היום של הוועדה, כפי שפורסמה ביום חמישי האחרון, **18.9.2025**, עולה כי הצעת החוק תובא לדיון נוסף בפני הוועדה בישיבתה היום, **21.9.2025**. נוסח הצעת החוק, בן למעלה ממאה עמודים, צורף לסדר היום המעודכן של הוועדה, כפי שפורסם רק ביום שישי, **19.9.2025**.

4. הצגת הצעת חוק לדיון בפני הוועדה בלוחות זמנים אלה, ללא שהיא הוצגה זמן סביר קודם להערות הציבור או בכלל ובכל מקרה, ללא כל דיון ציבורי בנושא, היא התנהלות לא תקינה, במה שנראה כמו ניסיון חפוז נוסף ומכוון לקבוע עובדות בשטח, במהלך הפגרה, ערב ראש השנה וחגי תשרי. מיותר לציין כי אין כל סיבה של ממש להתנהלות חפוזה, בשים לב כי דיון בהצעת החוק לא יתקיים בימים הקרובים.

5. בהקשר זה, כעולה מדיונים קודמים של הוועדה בהצעת החוק, המשנים ליועצת המשפטית לממשלה וכן, רשות האסדרה הביעו הסתייגותם בפני הוועדה מנוסח הצעת החוק ובתוך כך, בצורך בליבון סוגיות ליבה שונות. בהתאמה, הוחלט על-ידי הוועדה, בין היתר, "....***ולהסמיך את שר התקשורת לערוך שינויי נוסח לפני הקריאה הראשונה לאחר ליבון הסוגיות הפתוחות דלהלן עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים***..." (החלטה מספר חק1918/ של הוועדה מיום **18.5.2025**; החלטה הוועדה מספר חק1991/ מיום **8.6.2025**).

6. עם זאת וחרף החלטות הוועדה כאמור, מהודעת משרד תקשורת מיום **18.9.2025**, אין כל אזכור בהתייחס להליך היוועצות עם משרד המשפטים. אם לא די באמור, מהודעת משרד התקשורת עולה כי קוים הליך היוועצות עם רשות האסדרה ואולם "... ***נותרה מחלוקת נקודתית בנוגע לחלק מדו"ח המשרד*** ...", לשון משרד התקשורת. בנוסף, עולה כי נוסח הצעת החוק זהה לגלגולו הקודם.

7. ארגון העיתונאים יציין כי הצעת החוק היא פרי יוזמתו של שר התקשורת, **ח"כ ד"ר שלמה קרעי**, בהמשך לשורה של הצעות חוק פרטיות שהוא מנסה לקדם בנושאים הקשורים לשוק התקשורת וכלי תקשורת ופגיעה במעמדם.

8. מבלי לגרוע מכל האמור, עיון בנוסח הצעת החוק מראה כי היא אינה חוקתית, וסותרת את הוראות פסקת ההגבלה כמשמעותה בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו ובחוק יסוד: חופש העיסוק (לרבות דרישת התכלית והמידתיות) ובתוך כך, פוגעת בחופש הביטוי של הציבור ושל עיתונאים, בעצמאותה של העיתונות, בחוסנם הכלכלי של כלי תקשורת, בחופש העיסוק של עיתונאים וביטחונם התעסוקתי.

9. כך למשל:

סגירת הרשות השניה ומועצת הכבלים והלוויין והקמת רשות פיקוח על כלי התקשורת שחבריה ממונים על-ידי שר התקשורת ("הרשות לתקשורת משודרת"), תוך פוליטיזציה פסולה ואסורה של רגולטור והשפעת השלטון כל מעמד כלי התקשורת והפקעת סמכויות ללא תכלית אמיתית מרגולטור (רשות התחרות) לטובת רשות פיקוח חדשה כאמור;

פוליטיזציה פסולה ואסורה של ענף התקשורת והתערבות פסולה ואסורה מצד השלטון במעמדם של כלי תקשורת באמצעות הטלת ענישה ואפקט מצנן על כלי תקשורת ("ועדת המשנה של המועצה לענייני עיצומים כספיים"), לרבות, פגיעה כלכלית בכלי תקשורת באמצעות קנסות בלתי סבירים או מידתיים;

פוליטיזציה פסולה ואסורה של ענף התקשורת והתערבות פסולה ואסורה מצד השלטון במעמדם של כלי תקשורת באמצעות כלים פסולים ובלתי חוקתיים ליצירת אפקט מצנן כלפי כלי תקשורת כאלה או אחרים ולקדם כלי תקשורת שהשלטון חפץ ביקרם (כך למשל, חובת רישום של כלי תקשורת וסמכות ביטול רישום של כלי תקשורת או להתלותו עד לקיום תנאים שתורה עליהם או להגביל את מי שרשום במרשם באספקת תוכני צפייה-ושמע, קביעת תנאי סף), ואף להביא לפגיעה כלכלית בכלי תקשורת כאלה או אחרים, ובהתאמה, בביטחונם התעסוקתי של העובדים בכלי התקשורת;

ביטול ההפרדה המבנית בין חברות החדשות לבין בעליהן, שהיא הרסנית לשידורי החדשות ומשמעותה בהריסת החומה הסינית המגינה על העיתונות ועל מערכות החדשות כחופשיות ועצמאיות מפני לחצים והשפעות פוליטיות ומסחריות;

פוליטיזציה פסולה ואסורה של ענף התקשורת והתערבות פסולה ואסורה מצד השלטון במעמדם של כלי תקשורת באמצעות הגבלת מספר ספקי החדשות;

פגיעה במעמד תקנון האתיקה המקצועית של העיתונות, כך שכל כלי תקשורת יהיה רשאי לקבוע את כללי האתיקה לפי ראות עיניו;

השפעה פסולה על הכנסותיו של כלי התקשורת באמצעות פוליטיזציה פסולה ואסורה ובתוך כך, קביעת כללים בנוגע לנתוני צפיה, תוך פגיעה במעמד ועדת המדרוג הבלתי תלויה, יצירת כאוס בשוק התקשורת ואופן חלוקת עוגת הפרסום, באמצעות קביעת נתוני מדידה והטיית חלוקת תקציב לשכת הפרסום הממשלתית;

פוליטיזציה פסולה ואסורה של ענף התקשורת והתערבות פסולה ואסורה מצד השלטון במעמדם של כלי תקשורת באמצעות קביעת הגדרות לכלי תקשורת, עיתונים, חדשות, ספק מסחרי, וכן, לקדם כלי תקשורת שהשלטון חפץ ביקרם באמצעות הגבלת גורמים אשר מקיימים פעילות חדשותית בהיקף משמעותי במיוחד באמצעי תקשורת אחרים – בעיתון יומי, אתר אינטרנט חדשותי או תחנת רדיו, מלפעול בתחום. בזמן זה, יתאפשר לגורמים קטנים יותר, או גורמים שאינם פעילים בתחום החדשות כיום, להיכנס לשוק ולפעול בו;

פגיעה אסורה ובלתי חוקתית במעמד השידור הציבורי ואיתנותו הכלכלית;

ועוד.

10. לאור כל האמור, מבוקש כי הוועדה תתנגד לקידומה של הצעת החוק הבלתי חוקתית כאמור **ולחילופין**, תנחה את שר התקשורת לפרסם את הצעת החוק להערות הציבור, קודם דיון בעניינה בפני הוועדה.

עורכים:

מיכל גרא מרגליות, מנכ"לית ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל; ענת סרגוסטי, אחראית חופש עיתונות בארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל; עו"ד אמיר בשה, יועמ"ש ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל

<u>העתקים:</u>

גב' גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה
מר חיים הר-זהב, יו"ר ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל