<u>פיצול הצעת חוק התקשורת (שידורים) התשפ"ה-2025</u>

<u>עמדה מטעם ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל</u>

אנו מתכבדים להגיש לוועדה את עמדתנו בנוגע לפיצול הצעת חוק התקשורת (שידורים), ולהזהיר באופן ברור מפני השלכות המהלך על שוק התוכן החדשותי ועל חופש העיתונות בישראל. **אנו מתריעים כי הפיצול, ככל שיכלול כינון מאסדר חדש והחלת סמכויותיו על תחום החדשות, אינו פעולה טכנית אלא שינוי רגולטורי מהותי שישפיע עמוקות על שידורי החדשות – זאת מבלי שהסוגייה נדונה במסגרת עבודת הוועדה.**

ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל מייצג את רוב העוסקים במקצוע העיתונות בארץ, בתקשורת הממוסדת והעצמאית. הוא משמש כארגון היציג של עיתונאים ברוב כלי התקשורת, וככזה עוסק בזכויות העובדים לצד פעילות מתמדת במגוון זירות למען חופש העיתונות.

כינון המועצה לאסדרת תכני צפייה ושמע במתכונת שהוצגה בדיוני הוועדה, גם אם פיצול החוק ינכה חלק מן הסמכויות שניתנו לה במקור, מהווה יצירת תשתית מוסדית שתעצב את שוק התקשורת לשנים קדימה. היות וסוגיית מבנה הרגולטור היא נפרדת משאלת היקף ותוכן סמכויותיו, קיים הכרח לכונן מנגנון שיבטיח את עצמאות המועצה והרשות כולה.

המבנה המוצע ומנגנון המינוי מעוררים חשש ממשי להיעדר עצמאות רגולטורית ולהשפעה פוליטית על פעילות המועצה: החל במנכ"ל משרד התקשורת כראש ועדת האיתור, דרך האיזון המספרי בין נציגי הציבור לבין עובדי המדינה, וכלה בכפילות הכובעים של מנהל הרשות, שיכהן גם כיושב ראש המועצה באופן המחליש מנגנוני איזון ופיקוח פנימיים – פגמים שעליהם הצביע גם הייעוץ המשפטי של הכנסת וגם משרד המשפטים. **בנסיבות אלה, הקמת המועצה עלולה לקבע מבנה מוסדי פגום שיהיה קשה לשנותו בעתיד.**

ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל / 055-5577810 / office@itonaim.org.il

החשש מתחזק נוכח הכוונה להפוך את הרשות לתקשורת משודרת לרגולטור היחיד בשוק, כפי שהובהר על ידי יו"ר הוועדה, ח"כ גלית דיסטל אטבריאן, בדיון מיום 13.04.2026. **המשמעות הברורה הנגזרת מכך היא שבידי הרשות תהיה גם הסמכות לפקח על גופי החדשות ושידוריהם – מבלי שנערך כל דיון על אופן האסדרה של שוק החדשות.** מצב זה עומד בניגוד למתווה של יועמ"שית הכנסת שגית אפיק, שקבעה כי עד לפתרון המחלוקות בין משרדי הממשלה, לא תעסוק הוועדה בסוגיית התוכן העיתונאי-חדשותי. **בכך, מובאת להסדרה סוגיית החדשות בדלת האחורית, על אף היותה הרגישה ביותר בחוק כולו.**

מעבר לכשלים המהותיים, יש לתת את הדעת על הכשל התהליכי העמוק המלווה את עבודת הוועדה. במשך יותר מארבעה חודשים התנהלו הדיונים תחת עננת אי-ודאות, כאשר אפשרות הפיצול מרחפת ועשויה להתממש בכל רגע. להתרשמותנו, מצב חריג זה מנע מהוועדה לקיים דיון מקצועי ושלם במארג החקיקתי שהונח בפניה. **סעיפי החוק ופרקיו אינם אוסף מקרי של הוראות, וכתובים על פי רצף מסוים המבטא היגיון מסדר. גזירה של סעיפים מתוך הקשרם הרחב, תוך מניעת דיון בקשר בינם לבין סעיפים אחרים כפי שקרה לא אחת, מעקרת את הדיון ומונעת אפשרות לבחון את השפעות הרוחב של החוק על השוק.**

נוכח כל האמור, עמדת ארגון העיתונאים והעיתונאיות היא כי ככל שתבחר הוועדה לקדם את פיצול הצעת החוק, יש להימנע מהכללת הסדרים הנוגעים לתחום החדשות הראויים לדיון נפרד, מקצועי ומעמיק, בהתאם למתווה שנקבע. כמו כן, יש לערוך שינויים בהרכב המועצה, שיבטיחו את עצמאותה ואת האיזונים הפנימיים הדרושים לתפקודה, ללא תלות בשאלת היקף סמכויותיה.

ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל / 055-5577810 / office@itonaim.org.il